

# Een lerend HVi netwerk Hoe doen we dat?

Netwerkconferentie Herstel voor iedereen!  
4 april 2018

## Understanding the Components of Quality Improvement Collaboratives: A Systematic Literature Review

ERUM NADEEM,<sup>1</sup> S. SERENE OLIN,<sup>1</sup>  
LAURA CAMPBELL HILL,<sup>2</sup>  
KIMBERLY EATON HOAGWOOD,<sup>1</sup>  
and SARAH McCUE HORWITZ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>New York University; <sup>2</sup>Columbia University

**Context:** In response to national efforts to improve quality of care, policymakers and health care leaders have increasingly turned to quality improvement collaboratives (QICs) as an efficient approach to improving provider practices and patient outcomes through the dissemination of evidence-based practices. This article presents findings from a systematic review of the literature on QICs, focusing on the identification of common components of QICs in health care and exploring, when possible, relations between QIC components and outcomes at the patient or provider level.

**Methods:** A systematic search of five major health care databases generated 294 unique articles, twenty-four of which met our criteria for inclusion in our final analysis. These articles pertained to either randomized controlled trials or quasi-experimental studies with comparison groups, and they reported the findings from twenty different studies of QICs in health care. We coded the articles to identify the components reported for each collaborative.

**Findings:** We found fourteen crosscutting components as common ingredients in health care QICs (e.g., in-person learning sessions, phone meetings, data reporting, leadership involvement, and training in QI methods). The collaboratives reported included, on average, six to seven of these components. The most common were in-person learning sessions, plan-do-study-act (PDSA) cycles, multidisciplinary QI teams, and data collection for QI. The outcomes data

*Address correspondence to:* Erum Nadeem, NYU Child Study Center, Department of Child and Adolescent Psychiatry, One Park Avenue, 7th Floor, New York,

- SR van 20 publicaties over 16 studies met gecontroleerd design

	Ptn-level Outcomes	Provider-level
Positive findings	3	9
Mixed mixed	6	8
Null findings	4	2

- Onvoldoende detail toepassing QIC elementen en vergelijking voor kennis kritieke elementen

## Meest voorkomende componenten:

1. Samenstelling multidisciplinaire verbeterteams (14 van 20)
2. Bijeenkomsten voor uitwisseling en leren (20 van 20)
3. Meten van resultaten en feedback (15 van 20)
4. PDSA cycli (15 van 20)
5. Ondersteuning via website of e-mail (12 van 20)
6. Betrokkenheid bestuur/management van organisatie (9 van 20)
7. Calls met meerdere verbeterteams (14 van 20)
8. Pre-work activiteiten (8 van 20)
  - ✓ *Plan gedeelde verbeterdoelen*
  - ✓ *Activiteiten 'getting ready to implement' (afspraken over: urgentie, projectleider, verbeterteam, gealloceerde tijd, etc)*

## In Hvi al veel componenten aanwezig!

### Per component bekijken:

- Al aanwezig in HVi?
- Hoe willen we hier verder invulling aan geven?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 1. Samenstellen MD verbeterteams

- Nu: wisselend per organisatie?
  - Pilot locaties
  - Verbeterteams op actieplan
  - Aandacht functionarissen / projectleiders

### Toekomst:

- Structureel in HVi netwerk?
- Ook uitwisseling tussen verbeterteams?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 2. Bijeenkomsten voor uitwisseling en leren

- Voorheen: bespreken van actieplannen
- Nu: workshops cq leersessies voor uitwisseling en vervolgplan

### Toekomst:

- Update van actieplannen?
- Workshops / leersessies?
- Kennis carrousel?
- Resultaten bespreken en vergelijken?
- Tijd om met elkaar te werken: filmpje maken, actieplan, etc?
- Inhoudelijke trainingen?
- Overig?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 3. Meten van resultaten en feedback

- Nu: monitor is opgestart voor:
  - Actieplannen (per organisatie)
  - MOVIT (per organisatie)
  - Kwantitatieve monitor (per organisatie en totaal)

### Toekomst:

- Synthese 3 onderdelen per organisatie
- Hoe willen hier per organisatie feedback op?
- Resultaten ook onderling delen? (transparantie en leren)
- Hoe onderling uitwisselen?
- Hoe totale Hvi resultaten presenteren aan maatschappij?
- Overig?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 4. PDSA cycli

- Nu: actieplannen gemaakt en uitgewisseld

### Toekomst:

- Plan: willen actieplan vertalen naar concreet plan van aanpak?
- Do: hoe zorgen dat daadwerkelijk wordt uitgevoerd?

### Study & act:

- Wat gebeurt er met feedback plan en movit?
- Wat gebeurt er met feedback kwantitatieve monitor?
- Wat gebeurt er met input werkconferenties?
- Hoe zorgen dat van resultaten leren?
- Hoe maken actieplan/plan van aanpak dynamisch?
- Overig?



# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 5. Ondersteunen via website of email

- Nu website: actieplannen, bijeenkomsten
- Nu email: voorbereiden bijeenkomsten en verslag

### Toekomst:

- Besloten onderdeel met resultaten monitor?
- Besloten marktplaats voor uitwisselen trainingen, formats, etc?
- Best practices per organisatie?
- Filmpjes actieplan per organisatie?
- Overig?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 6. Betrokkenheid bestuur / management

- Voorheen: vooral gericht op bestuurders + ED
- Nu: verbreding naar onderzoekers en betrokkenen bij actieplan

### Toekomst:

- Verder verbreden?
- Welke rol moet bestuur houden/krijgen?
- Welke rol moeten ED houden/krijgen?
- Welke rol moet management krijgen/houden?
- Welke rol moeten klinici krijgen/houden?
- Hoe moet verbinding verstrekt worden?
- Overig?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 7. Calls (of bijeenkomsten) uitwisseling teams?

- Nu: uitwisseling tussen 2 instellingen en op werkconferenties

### Toekomst:

- Verder verbreden?
- Welke rol moet bestuur houden/krijgen?
- Welke rol moeten ED houden/krijgen?
- Welke rol moet management krijgen/houden?
- Welke rol moeten clinici krijgen/houden?
- Hoe moet verbinding verstrekt worden?
- Overig?

# Een lerend netwerk HVi! Hoe doen we dat?

## 8. Pre-work activiteiten (getting ready to implement)?

- Nu: “Over de brug” als gemeenschappelijk inhoudelijk kader
- Nu: weinig organisatorische kaders / implementatievoorwaarden

### Toekomst:

- Overlap in doelen bevorderen voor uitwisseling?
- Doelen langs lat van kwaliteitsstandaarden leggen?
- Implementatie kaders afspreken?
- Diagnose lokale factoren? (voor keuze implementatiestrategieën)
- Formats gewenst voor implementatieplan?
- Training implementatie methoden?
- Overig?

# Veel dank voor ieders input!

## Voorstel vervolg:

- Bespreken in bestuurlijk overleg 4 april
- Plan op website HVi (reacties welkom)
- Besluit landelijke bijeenkomst 5 september