

Massé M, Lecomte T. (2015). *Metacognitive profiles in individuals with a first episode of psychosis and their relation to social functioning and perceived social support*. *Schizophrenia Research* 166(1-3), 60-4.

Trefwoorden: *Eerste Psychotische Episode; Sociaal functioneren*

Bij personen met een psychotische stoornis hangen drie te onderscheiden metacognitieve profielen samen met verschillende niveaus van sociaal functioneren

Slechtere metacognitieve vaardigheden zijn vaak sterke voorspellers voor gebrekkig sociaal functioneren bij personen met een Eerste Psychotische Episode (EPE) en schizofrenie. Metacognitie wordt opgevat als bewust zijn van de eigen en andermans mentale processen, inclusief hun subjectiviteit, en de mate waarin deze kennis gebruikt wordt om met psychologische spanningen om te gaan. De Metacognition Assessment Scale-Abbreviated (MAS-A) onderscheidt drie subschalen: mate van zelfreflectie; begrijpen van anderen en *mastery*, opgevat als gebruik maken van de kennis van zichzelf, anderen en/of de situatie om met stressvolle sociale situaties om te gaan. In deze Canadese studie (n=50; met EPE) werd onderzocht of op grond van de drie MAS-A subschalen aparte metacognitieve profielen te onderscheiden zijn en of die verschillende profielen invloed hebben op verschillende domeinen van het sociale functioneren. Data werden verzameld met: Psychosocial Rehabilitation tool kit (PSR), de First Episode Social Functioning Scale, de Multidimensional Perceived Social Support scale en de Brief Psychiatric Rating Scale-Extended version (BPRS-E). Het Indiana Psychiatric Illness Interview (IPII) werd gebruikt om iedereen in een van de drie MAS-A subschalen te kunnen indelen. Op basis van de drie MAS-A subschalen werd een hiërarchische clusteranalyse op de data toegepast. Dit leverde drie aparte metacognitieve profielen op: 1. op alle drie de schalen hoge scores; 2. lage scores op zelfreflectie en kennis van anderen, maar hoge score op mastery (iets hoger aan profiel 1); 3. op alle schalen lage scores. Opvallend was dat profiel 2 significant beter scoorde op intimiteit dan de andere twee. Beter metacognitieve vaardigheden (profiel 1) hingen niet samen met beter interpersoonlijk functioneren (omgaan met anderen, vrienden, familie).